

**Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej z działalności władz  
Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego  
w okresie 2006 - 2008**

Szanowne Koleżanki i Koledzy,

Mijająca kadencja to okres znaczącego rozwoju pozycji, działalności i funkcjonowania Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego. Wybrana w czerwcu 2006 r. Główna Komisja Rewizyjna postawiła przed sobą kilka zadań. Z pewnością węzłowym zadaniem było dążenie do zapewnienia demokratycznego charakteru PTE. Uznaliśmy, że statutowy cel: upowszechnianie ewaluacji w Polsce, jako demokratycznego i społecznego procesu szczególnie zobowiązuje nasze Towarzystwo do przestrzegania zasad demokracji w jego własnym funkcjonowaniu.

Dążenie do umocnienia demokratycznego charakteru Towarzystwa było podstawą do silnego zaangażowania się członków Komisji w opracowanie „Głównych kierunków działalności merytorycznej i finansowej Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego”. Na karb braku dostatecznej precyzji składamy, zawarte w przygotowanym przez Zarząd *Sprawozdaniu z działalności Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego od czerwca 2007 do czerwca 2008 roku*, niefortunne stwierdzenie że rzeczony dokument opracowany został przez Zarząd PTE. Musimy w naszym sprawozdaniu przypomnieć, że o powstanie takiego dokumentu wnioskował Walny Zjazd w czerwcu 2006 r., zaś nad dokumentem pracowały całe władze Towarzystwa. Ważna dla redakcji dokumentu ankieta przeprowadzona wśród członków PTE przygotowana, przeprowadzona i opracowana została głównie przez członków GKR.

Przypomnieć także trzeba, że „*Główne kierunki działalności merytorycznej i finansowej Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego*” zostały uchwalone przez Nadzwyczajny Walny Zjazd Towarzystwa we wrześniu 2006 r. i tym samym stały się dokumentem, który winien być respektowany przez Zarząd w trakcie kierowania działalnością Towarzystwa (zgodnie z punktem 3b paragraf 22 Statutu PTE).

W tym miejscu pragniemy przypomnieć, że „*Główne kierunki...*” w punkcie 5 zawarły wytyczną: „W trosce o demokrację i przejrzystość zasad funkcjonowania Towarzystwa Zarząd PTE podejmie inicjatywę w zakresie aktualizacji i uzupełnienia dokumentów określających mechanizmy funkcjonowania PTE i jego władz. Do pilnych spraw tym zakresie należy zwłaszcza aktualizacja Statutu.” W świetle tego zapisu za poważne nieporozumienie, ograniczające kompetencje Walnego Zjazdu, uznać trzeba fragment sprawozdania Zarządu PTE dotyczący omówienia wykonania punktu 5 w mijającej kadencji, gdzie czytamy: „Punkt ten Zarząd uznał za wart zapisania i przedyskutowania, ponieważ chcieliśmy zrewidować, czy działanie zarządu i całego Towarzystwa odbywają się na jasnych zasadach. Już w poprzednim okresie sprawozdawczym, po przeprowadzonych dyskusjach uznaliśmy, że aktualizacja Statutu jest zbędna, gdyż obecny statut przejrzystość określa zasady działania Towarzystwa” Taki sposób potraktowania punktu 5 „*Głównych kierunków...*” uznać trzeba za błąd ustępującego Zarządu. Źle się stało, że poprawiony w demokratycznym trybie Statut (zaznaczyć trzeba, że są to niewielkie, lecz istotne dla społecznego wizerunku PTE poprawki) nie może zostać przyjęty przez dzisiejszy Walny Zjazd Delegatów (takim bowiem, w świetle obowiązującego Statutu, jesteśmy Zjazdem, pomimo, że nikt z obecnych nie jest delegatem. Poprawiona wersja Statutu m.in. proponuje termin Walny Zjazd Towarzystwa).

Główna Komisja Rewizyjna pragnie wyrazić ocenę, że „*Główne kierunki...*” bardzo dobrze przyczyniały się do rozwoju działalności naszego Towarzystwa i umocnienia jego demokratycznego charakteru w mijającej kadencji. Jest to dokument, który inspirował i systematyzował prace władz PTE. Komisja uznaje, że Towarzystwo powinno troszczyć się, by „*Główne kierunki ..*” były dokumentem żywym i aktualnym, dlatego też powinien on być stale rozwijany i aktualizowany przez kolejne Zarządy Towarzystwa. Komisja rekomenduje, by nowo wybrane władze PTE, wykorzystując dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa, także w zakresie okresowego badania oczekiwań i potrzeb członków i sympatyków PTE, przygotowały nową wersję dokumentu, która powinna zostać przyjęta przez Nadzwyczajny Zjazd w okresie do końca br. Komisja postuluje, by w toku tego Nadzwyczajnego Zjazdu została przyjęta poprawiona wersja Statutu Towarzystwa.

Wysoko należy ocenić aktywność Towarzystwa w mijającej kadencji. Komisja uznaje, że aktywność tę, którą szeroko opisuje sprawozdanie Zarządu w odniesieniu do zapisów dokumentu programowego, rozpatrywać trzeba także w odniesieniu do poziomu, jakości i standardów działalności Towarzystwa i jego władz w poprzedniej kadencji. Z tego punktu widzenia można mówić o nowej jakości w aktywności Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego. Duża w tym zasługa ustępującego Zarządu. Główna Komisja Rewizyjna skrzętnie wykorzystywała możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Zarządu z głosem doradczym, zgodnie punktem 3 paragraf 24 Statutu PTE. Komisja postuluje, by w przyszłości Zarząd Towarzystwa przywiązywał należytą wagę do obowiązku informowania jej członków o terminach zwoływanych posiedzeń. W tym zakresie niektórzy członkowie Komisji mogli czuć się niedoinformowani w drugiej połowie mijającej kadencji.

Komisja z zadowoleniem przyjmuje rozwój działalności Towarzystwa, udział w konkursach oraz finansowanie tą drogą działań Towarzystwa. Projekty spowodowały również większe zaangażowanie wielu członków Towarzystwa. Bardzo pozytywnie należy ocenić współpracę z IS UW, a zwłaszcza wspólne utworzenie studiów podyplomowych.

Rozpatrzenie, opisanych w sprawozdaniu Zarządu, wyników działalności w świetle „*Głównych kierunków działalności merytorycznej i finansowej Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego*” pozostawiamy do refleksji i dyskusji w trakcie Walnego Zjazdu. Chcemy jednak zwrócić uwagę, że w poszukiwaniach odpowiedzi na pytania typu: „dlaczego coś nie zostało zrobione” na pewno powinniśmy uwzględnić bardzo ambitny charakter niektórych założeń programowych, które przyjmowaliśmy przed dwoma laty. Czy ta wygórowana ambicja była błędem? – sądzymy, że nie. Bardzo wiele z ambitnie nakreślonych zadań zostało bowiem zrealizowanych, czy co najmniej skutecznie rozpoczęto ich realizację w mijającej kadencji.

Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne może być silne tylko demokratycznymi postawami i aktywnością swych członków. Aktywność ta powinna być przez władze zawsze dostrzegana i doceniana oraz odnotowywana. Dlatego Główna Komisja Rewizyjna proponuje, by sprawozdanie Zarządu zostało uzupełnione o załącznik, w którym z imienia i nazwiska wymieni się wszystkie osoby, które są współautorami różnych przejawów działalności Towarzystwa w minionym roku. Wydaje się, że taki załącznik powinien zawsze towarzyszyć sprawozdaniom Zarządu przedstawianym na Walnych Zjazdach. Komisja pragnie podkreślić, że taki postulat był zgłaszany Zarządowi dwa lata temu, w jej sprawozdaniu za okres poprzedniej kadencji.

W rezultacie przeprowadzonych działań sprawdzających działalność finansowo – gospodarczą Towarzystwa Główna Komisja Rewizyjna stwierdza, że działalność ta prowadzona była prawidłowo.

Podsumowując swe sprawozdanie, główna Komisja Rewizyjna PTE zwraca się do Walnego Zjazdu z wnioskiem o udzielenie absolutorium ustępującym władzom Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego.

Główna Komisja Rewizyjna PTE

Warszawa 14 czerwca 2008 r.