

Warszawa, 26 czerwca 2006

**Protokół z Walnego Zjazdu Delegatów
Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego w dniu 24.06.2006**

Pierwszy termin Walnego Zjazdu Delegatów został ustalony w dniu 24.06.2006 na godz. 11.00, przybyło 15 osób. Drugi termin został ustalony w dniu 24.06.2006 na godz. 11.15. Zjazd rozpoczął się o 11.15. Obecnych było 15 członków Towarzystwa, których lista obecności jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Na początku wybrano przewodniczącego Zjazdu, którym została Katarzyna Ekiert, wybrana jednogłośnie. Protokolantem została Agnieszka Rudolf, również wybrana jednogłośnie.

Wszyscy obecni członkowie Towarzystwa, poczynając od Prezes Towarzystwa Beaty Ciężkiej, przedstawili siebie i swoje osiągnięcia zawodowe, szczególnie na polu ewaluacji.

Następnie Prezes Towarzystwa Beata Ciężka przedstawiła sprawozdanie merytoryczne z działalności PTE z ostatnich dwóch lat, które to sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Po odczytaniu sprawozdania oddano głos Skarbnikowi Towarzystwa Agnieszce Rudolf, która przedstawiła sprawozdanie finansowe z 2004 i 2005 roku, które również stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu sprawozdania finansowego Maciej Gajewski zauważył, że Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne musiałyby mieć 170 członków płacących regularnie składki, aby budżet Towarzystwa mógł pokryć comiesięczne koszty czynszu oraz usług księgowych. Prezes Towarzystwa wyjaśniła, że składki nie są jedynym źródłem przychodów Towarzystwa.

Renata Sobolewska zgłosiła wniosek, aby oba sprawozdania, merytoryczne i finansowe, zostały rozesłane do wszystkich członków PTE.

Następnie Przewodnicząca Zjazdu oddała głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Jarosławowi Chojeckiemu, który wspólnie z Małgorzatą Leszczyńską przedstawił sprawozdanie Komisji, stanowiące kolejny załącznik do niniejszego protokołu.

Po prezentacji wszystkich trzech sprawozdań odbyła się dyskusja nad nimi, w trakcie której Wioletta Kozak zaproponowała, aby ustalić precyzyjnie datę odbywania się seminariów Towarzystwa, na przykład zawsze pierwszy czwartek miesiąca, co ułatwiłoby planowanie uczestnictwa w seminariach, szczególnie osobom spoza Warszawy.

Beata Ciężka zaproponowała z kolei, aby po każdym seminarium rozsyłać informację zwrotną do wszystkich członków Towarzystwa, między innymi w celu uświadomienia tym, którzy nie byli, jak wiele stracili.

Małgorzata Leszczyńska wystąpiła z wnioskiem, aby doprecyzować definicję „sympatyka” Towarzystwa i określić precyzyjnie, jakie przywileje posiada sympatyk, między innymi, jakiego rodzaju informacje powinny być skierowane do członków i sympatyków Towarzystwa, a jakie jedynie do członków PTE.

Jarosław Chojecki podniósł problem ściągłości składek członkowskich wśród członków Towarzystwa, ale temat nie został podjęty przez resztę obecnych.

Agnieszka Borek stwierdziła, że brak zorganizowania Walnego Zjazdu w 2005 roku odebrała jako lekceważenie członków Towarzystwa przez Zarząd i pozbawienie ich możliwości przedstawienia swoich opinii i pomysłów na forum PTE. Jarosław Chojecki stwierdził, że on sam osobiście nie odczuwa braku zorganizowania Walnego jako lekceważącego podejścia Zarządu, ale uważa, że pewne sprawy powinny zostać sformalizowane.

Justyna Ratajczak odnosząc się do wypowiedzi Agnieszki Borek stwierdziła, że Walny Zjazd nie jest jedyną formą, która umożliwia członkom Towarzystwa zgłaszanie kwestii ważnych do omówienia. Rolę forum dyskusyjnego spełniają także seminaria. Dodała także, że problem braku zwołania Walnego Zjazdu w 2005 roku można było zgłosić do Komisji Rewizyjnej. Małgorzata Leszczyńska zakończyła dyskusję stwierdzając, że wszyscy członkowie Towarzystwa powinni zapoznać się szczegółowo ze statutem PTE.

Kolejnym punktem Zjazdu było głosowanie nad przyjęciem absolutorium dla Zarządu Towarzystwa. Absolutorium zostało udzielone przy:

13 głosach za

0 głosów przeciw

2 wstrzymujących się.

Następnie Przewodnicząca Zjazdu ponownie oddała głos obecnym, wszczynając dyskusję nad rolą Zarządu Towarzystwa. Grzegorz Dziarski stwierdził, że nie ma sensu dyskutować nad rolą Zarządu, ponieważ rola ta jest określona w statucie PTE, a należałoby się skupić nad kwestią, na ile członkowie Towarzystwa mogą się włączyć aktywnie w działalność PTE. Tomasz Majewski zaproponował, aby Zarząd wraz z kilkoma innymi członkami Towarzystwa sformułował plan działań na następne dwa lata. Plan ten powinien zostać następnie poddany dyskusji na Nadzwyczajnym Zejeździe Delegatów.

Agnieszka Borek stwierdziła, że rolą Zarządu powinno być między innymi aktywizowanie członków Towarzystwa, a ona sama nie widzi ze strony Zarządu jasnego impulsu w tym kierunku.

Katarzyna Ekiert zaprotestowała, mówiąc, że jako Sekretarz Towarzystwa może zauważyć, że Zarząd podjął szereg starań, aby zaktywizować członków PTE. Dodała także, powołując się na sprawozdanie merytoryczne z działalności Towarzystwa, że bieżąca komunikacja pomiędzy Zarządem a członkami PTE była dobra, ale niestety jednostronna, gdyż najczęściej brak było odzewu członków PTE na listy od Zarządu. A bez chęci członków Zarząd niewiele jest w stanie zrobić. Jako przykład podała sprawę organizacji konferencji przez PTE, gdzie na apel Sekretarza zachęcający do wzięcia udziału w spotkaniach grupy organizującej

konferencję nikt nie odpowiedział. W związku z czym odbyło się jedno takie spotkanie na którym były dwie osoby, z czego jedna nie była (i nadal nie jest) członkiem PTE.

Renata Sobolewska nawiązała do wypowiedzi Tomasza Majewskiego stwierdzając, że opracowanie strategii dla PTE jest niezbędne, a rola Zarządu w tej kwestii kluczowa. Towarzystwo znalazło się w ważnym momencie swojej działalności i stoją przed nim nowe wyzwania.

Grzegorz Dziarski zaproponował, aby w obliczu problemów administracyjno-komunikacyjnych zatrudnić pracownika etatowego. Maciej Gajewski zgodził się z przedmówcą, że zatrudnienie etatowego pracownika byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem, ale PTE nie stać na takie koszty. Dodał także, że taka sytuacja powinna być przyczyną dyskusji nad stroną przychodową Towarzystwa.

Beata Ciężka i Justyna Ratajczak wyjaśniły na czym polegała ostatnia zmiana w statucie PTE polegająca na ograniczeniu możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, poprzez brak możliwości przystępowania do przetargów w roli oferenta.

Następnie Marian Anasz nawiązał do wypowiedzi Agnieszki Borek stwierdzając, że do roli Zarządu nie należy aktywizowanie członków Towarzystwa. Zauważył także, że członkowie PTE to w większości socjologowie, a jako tacy powinni być świadomi jak działa takie stowarzyszenia jak PTE, które nie istnieje samo w sobie, ale istnieje poprzez swoich członków.

Agnieszka Borek, nawiązując do kwestii nieudanej organizacji konferencji przez PTE, stwierdziła że nie zaplanowano drugiego spotkania w tej sprawie, a pierwszy termin spotkania nie był dla niej do przyjęcia. Katarzyna Ekiert wyjaśniła, że, jako Sekretarz, nie otrzymała od nikogo informacji, kto byłby zainteresowany włączeniem się w organizację konferencji i prosił o zorganizowanie spotkania w tym celu w innym terminie, i dlatego sprawa konferencji utknęła w martwym punkcie. Poinformowała także, że w związku z tym, że bardzo chciała włączyć się w organizację konferencji nt. ewaluacji, uczestniczyła osobiście w organizacji konferencji realizowanej przez PARP i Ministerstwo Gospodarki.

Tomasz Majewski zauważył, że właśnie odbywa się przełom w działalności PTE, gdyż rozpoczęła się dyskusja nad aktywnością PTE.

Krzysztof Choromański dodał, że PTE powinno postawić sobie wyżej poprzeczkę, niż tylko wypełnianie formalnych zapisów, jak na przykład zapis o organizowaniu Walnego Zjazdu nie rzadziej niż raz na rok.

Marian Anasz stwierdził, że zorganizowanie Walnego Zjazdu pomogłoby uporządkować wewnętrzne funkcjonowanie Towarzystwa, a na Walnym należałoby omówić sprawy przyszłe i wnioski. Byłby to czynnik zdynamizowania działalności.

Maciej Gajewski zauważył, że brakuje procedur, co do wcielania w życie wygenerowanych pomysłów.

Justyna Ratajczak stwierdziła, że wygenerowane pomysły powinny złożyć się na plan działań PTE na przyszłość, który powinien zostać przedyskutowany na następnym, specjalnie zwołanym Walnym Zjeździe Delegatów.

Katarzyna Ekiert stwierdziła, że w tym momencie obecni nie powinni zajmować się procedurami, ale rozważaniami nad funkcją edukacyjną PTE. Dodała, że w sprawozdaniu merytorycznym zabrakło części poświęconej wywiązywaniu się przez PTE przez ostatnie dwa lata z funkcji edukacyjnej na polu ewaluacji.

Agnieszka Borek odniosła się do wypowiedzi Krzysztofa Choromańskiego stwierdzając, że nie należy umniejszać znaczenia Walnego Zjazdu dla wspierania aktywności PTE. Jako przykład podała Walny Zjazd Delegatów w 2004 roku, po którym zapoczątkowano szereg zmian.

Beata Ciężka podała przykład comiesięcznych seminariów, jako okazji do zapoczątkowania działań w PTE, i dodała, że nie należy umniejszać znaczenia tych cyklicznych spotkań, ponieważ na każdym seminarium omawiane są sprawy bieżące i organizacyjne oraz te, dotyczące całościowej strategii PTE. Zauważyła także, że problem nie tkwi w tym, że Zarząd Towarzystwa jest mało aktywny, ale także w tym, że członkom PTE nie chce się pracować na jego rzecz. Tu za przykład podała brak odzewu członków PTE na apele o włączenie się w organizację konferencji czy opracowanie nowej strony www. Nie istnieje Towarzystwo samo w sobie, jest to grupa osób, która chce coś zrobić.

Grzegorz Dziarski określił dwa podejścia do uczestnictwa w PTE, uczestnictwo racjonalne i emocjonalne. Zaapelował, aby zakończyć okres emocjonalnego uczestnictwa w Towarzystwie, a wejść w okres racjonalizacji działań.

Marian Anasz zgodził się z tym i dodał, że PTE powinno rzeczywiście wejść w nową fazę, ale do tego potrzebny jest jasny program.

Tomasz Majewski podsumował, że należy przyjąć politykę grubej kreski i oddzielić przeszłość PTE od przyszłości i na tej drugiej się skupić.

Beata Ciężka zauważyła, że nowe wyzwania stojące przed PTE wywołane są zmieniającą się sytuacją w środowisku ewaluacyjnym. Do niedawna zapotrzebowanie na ewaluację było niszowe, dlatego też zapotrzebowanie na takie wydarzenia, jak konferencje, było mniejsze. Dodała także, że kwestią problematyczną dla PTE jest brak źródeł finansowania jego działalności statutowej, ponieważ na rynku brak jest funduszy, z których można by wspierać struktury takich organizacji jak PTE, w tym na przykład organizację konferencji na taką skalę, aby spełnić oczekiwania środowiska.

Jarosław Chojecki stwierdził, że kwestie finansowe powinno pozostawić się do omówienia na zebraniu Zarządu, a wrócić do kwestii strategii PTE. Zaznaczył, że kluczową rzeczą dla zaktywizowania współpracy wszystkich członków Towarzystwa powinno być znalezienie wspólnego interesu wynikającego z uczestnictwa osób w PTE.

Tomasz Majewski zgodził się z przedmówcą dodając, że PTE nie jest organizacją pozarządową, ale ma charakter stowarzyszenia zawodowego, którego zadaniem jest budowanie zaplecza intelektualnego.

Beata Ciężka nie zgodziła się z propozycją Grzegorza Dziarskiego, aby członkowie Zarządu otrzymywali gratyfikację za pełnienie swoich funkcji twierdząc, że jest stanowczo przeciwna płaceniu za szaczną funkcję bycia w Zarządzie PTE.

Justyna Ratajczak zakończyła dyskusję stwierdzeniem, że Zarząd powinien koordynować, a pracować na rzecz stowarzyszenia powinni wszyscy. Rolą Zarządu powinno być m.in. rozdzielanie zadań zespołom zadaniowym, wybieranym spośród członków Towarzystwa.

Kolejnym punktem Zjazdu były wybory nowych władz Towarzystwa.

Wybrano Jarosława Chojeckiego i Małgorzatę Leszczyńską na członków Komisji Skrutacyjnej 14 głosami za, przy jednym wstrzymującym się.

Na stanowisko Prezesa Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego zaproponowano:

Beatę Ciężką – zgodziła się

Justynę Ratajczak – nie zgodziła się

Katarzynę Ekiert – nie zgodziła się

Kandydatem, na którego głosowano była Beata Ciężka. Ustalono zasady głosowania:

Zapisane nazwisko na kartce = głos za

Zapisane nazwisko przekreślone = głos przeciw

Pusta kartka = wstrzymanie się

W głosowaniu na Prezesa PTE oddano 15 ważnych głosów, z czego 13 za i 2 wstrzymujące się. Prezesem Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego została Beata Ciężka.

Na członków zarządu zaproponowano:

Leszka Korporowicza – zgodził się

Justynę Ratajczak – zgodziła się

Krzysztofa Choromańskiego – zgodził się

Tomasza Majewskiego – zgodził się

Katarzynę Ekiert – zgodziła się

Agnieszkę Rudolf – zgodziła się

Agnieszkę Borek – nie zgodziła się

Barbarę Przybylską – zgodziła się

Wiolettę Kozak – zgodziła się

Jarosława Chojeckiego – nie zgodził się

Ustalono zasady głosowania:

Pozostawienie nazwiska na kartce = głos za

Przekreślenie nazwiska = głos przeciw

Symbol „W” przy danym nazwisku = wstrzymanie się

W głosowaniu oddano 15 ważnych głosów. W skład Zarządu weszli wszyscy kandydaci, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

Leszek Korporowicz – 15 głosów „za”

Justyna Ratajczak – 15 głosów „za”

Krzysztof Choromański – 15 głosów „za”

Tomasz Majewski – 15 głosów „za”

Agnieszka Rudolf – 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw”

Katarzyna Ekiert – 11 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”

Barbara Przybylska – 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Wioletta Kozak – 8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujący się”

Na członków Głównej Komisji Rewizyjnej zaproponowano:

Jarosława Chojeckiego – zgodził się

Mariana Anasza – zgodził się

Renatę Sobolewską – zgodziła się

Małgorzatę Leszczyńską – zgodziła się

Do wyborów Głównej Komisji Rewizyjnej wybrano jednogłośnie nową komisję skrutacyjną w składzie: Agnieszka Rudolf i Beata Ciężka.

W głosowaniu oddano 14 ważnych głosów. W skład Komisji Rewizyjnej weszli:

Renata Sobolewska – 14 głosów „za”

Małgorzata Leszczyńska – 14 głosów „za”

Jarosław Chojecki – 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”

Marian Anasz – 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”

Ustalono termin spotkania nowego Zarządu PTE na środę 28 czerwca 2006 o godz. 17.00.

Agnieszka Rudolf, na prośbę kilku uczestników, zaproponowała rozesłanie numeru konta PTE do członków Towarzystwa.

Agnieszka Borek zaproponowała, aby kolejny Walny Zjazd Delegatów odbył się po wakacjach. W związku z tym sformułowano propozycję uchwały o treści:

Walny Zjazd Delegatów Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego zobowiązuje Zarząd do przygotowania Programu Działania na okres najbliższych dwóch lat ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z przedstawionych sprawozdań i dyskusji podczas Walnego Zjazdu delegatów oraz przedstawienie go do dyskusji na kolejnym walnym Zjeździe, które powinno zostać zorganizowane do 30 września 2006.

Uchwała została podjęta przy 10 głosach „za”.

Prezes Beata Ciężka podziękowała uczestnikom Zjazdu za przybycie.

Przewodnicząca Walnego Zjazdu Delegatów ogłosiła zakończenie spotkania.

Protokół spisała
Agnieszka Rudolf

Warszawa 26.06.2006