

**Protokół z Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów
Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego w dniu 30.09.2006**

Pierwszy termin Walnego Zjazdu Delegatów został ustalony na 11.00, a drugi termin na 11.15. Zjazd rozpoczął się o 11.15. Obecnych było 7 członków Towarzystwa oraz 2 sympatyków, których lista obecności jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Obecni byli członkowie PTE:

1. Beata Ciężka
2. Krzysztof Choromański
3. Marian Anasz
4. Wioletta Kozak
5. Agnieszka Rudolf
6. Danuta Jakóbczyk
7. Joanna Galant

Oraz sympatycy PTE:

1. Anna Kierzkowska-Tokarska
2. Marek Warszawski

Zebranie rozpoczęło się od wystąpienia Prezes PTE Beaty Ciężkiej, która zaznaczyła, że zebranie będzie poświęcone omówieniu kierunków działalności PTE. Omawiany dokument pt. „Główne kierunki działalności merytorycznej i finansowej Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego” został stworzony dzięki aktywnej pracy zespołowej Członków Zarządu oraz przedstawicieli Komisji Rewizyjnej. Prezes Beata Ciężka doceniła pracę tych osób włożoną w wypracowanie tego dokumentu. Marian Anasz, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że dzisiejsze zebranie posłuży również ocenie dotychczasowej pracy Zarządu.

Wybrano jednogłośnie Danutę Jakóbczyk, na przewodniczącą Zjazdu, a Agnieszkę Rudolf na protokolanta.

Następnie głos zabrał Krzysztof Choromański przedstawiając dokument programowy o ww. tytule. Podkreślił, że dokument ten powstał w wyniku dyskusji (bezpośredniej i drogą mailową) pomiędzy członkami Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Dyskusja była intensywna a ostateczny kształt dokumentu został ustalony na ostatnim zebraniu Zarządu (15.09.2006). Za każdy punkt dokumentu odpowiadają poszczególne osoby.

Beata Ciężka zaznaczyła, że PTE jest obecnie dość aktywne a ustalenie głównych kierunków działalności ma za zadanie uporządkować i jeszcze bardziej zaktywizować pracę

Towarzystwa. Jako przykład podała organizowane co miesiąc seminaria czwartkowe. Harmonogram i tematyka seminariów są na najbliższe miesiące ustalone i są osoby chętne do poprowadzenia sesji. Również nowa strona www została uruchomiona i jest bardzo wysoko oceniana przez członków PTE. Ponadto pisany jest projekt pt. *Opracowanie standardów ewaluacji* i wnioski zostaną złożone do Programu TRUST for Civil Society. Otrzymanie grantu pozwoli PTE na aktywniejsze działania na polu krzewienia kultury ewaluacyjnej w Polsce.

Anna Kierzkowska-Tokarska zapytała o możliwości finansowania działań PTE, Beata Ciężka wyjaśniła, że rezygnacja w 2003 roku z możliwości udziału PTE w przetargach w olbrzymim stopniu ograniczyła możliwości finansowe Towarzystwa. Zdobyte w zeszłych latach środki są systematycznie konsumowane. Anna Kierzkowska-Tokarska okazała swoje zdziwienie faktem, że takie ograniczenie zostało przyjęte, co z kolei skłoniło Wioletę Kozak do wytłumaczenia, że uwikłanie Towarzystwa w świat komercyjnych badań ewaluacyjnych może być postrzegane jako nieetyczne. Towarzystwo dąży bardziej do tego, aby być postrzegane jako panel ekspertów, a nie jedna z wielu firm ewaluacyjnych. Może być przekazywaniem informacji o badaniach ewaluacyjnych, zakończyła Wioletta Kozak. Krzysztof Choromański podkreślił, że wątek finansowania działań PTE i uczestnictwa Towarzystwa w badaniach ewaluacyjnych jest podejmowany na każdym spotkaniu w PTE i jest dyskutowany od długiego czasu. Sprawa jest kluczowa i należy ją rozwiązać. Wioletta Kozak zapytała, w jaki sposób działają inne towarzystwa ewaluacyjne. Beata Ciężka odpowiedziała, że w innych krajach towarzystwa ewaluacyjne są zazwyczaj usytuowane blisko innych instytucji, głównie administracji publicznej. Administracja tychże instytucji jednocześnie obsługuje potrzeby towarzystwa. PTE jest niezależną jednostką, co, dodała Beata, jest wg niej lepsze. Krzysztof Choromański stwierdził na to, że jeśli nie znajdziemy możliwości finansowania PTE to on się wypisuje. Poprosił, aby wreszcie zdecydować, czym ma być tak naprawdę PTE, kółkiem dyskusyjnym czy czymś więcej. A na to „więcej” potrzeba środków. W tym miejscu Marian Anasz powiedział, że Polskie Towarzystwo Socjologiczne ma osobną strukturę która realizuje badania społeczne, tak zwany Zakład Badawczy. Zapytał, czy PTE nie mogłoby korzystać z podobnego schematu. Krzysztof Choromański dodał jeszcze, że musimy odejść od podejścia, że pieniądź jest czymś nieczystym, skoro jest niezbędny do funkcjonowania Towarzystwa. Beata Ciężka zgodziła się z tym i dodała, że uważa, że poziom comiesięcznych seminariów jest na tyle wysoki, że chciałaby, aby PTE miało możliwość płacenia stawek trenerskich za prowadzenie seminariów oraz za wynajęcie sali w dobrym punkcie, projektora, itp. czy też wysłanie kilku członków na konferencję ewaluacyjną za granicę. Krzysztof Choromański powiedział, że jego marzeniem jest, aby PTE korzystało z wielu źródeł finansowania, i z komercyjnych projektów, i ze źródeł z Brukseli, Ameryki czy funduszy dla NGO. Kontakt z różnymi partnerami wniosłby do PTE nową jakość, a pieniądź pozwoliłby nam osiągnąć inne cele PTE o wiele szybciej. Dodał także, że PTE ma duży potencjał, gdyż mamy wystarczającą liczbę aktywnych członków oraz sympatyków, aby iść do przodu. Dlatego tak ważne jest aby do końca 2006 roku opracować szczegółowy plan finansowania PTE.

Wioletta Kozak podjęła temat biuletynu redagowanego przez PTE. Uznała, że dobrym sposobem będzie umieszczenie biuletynu na stronie internetowej PTE w formacie pdf. Podała pod dyskusję, czy lepiej jest zamieszczać w biuletynie stałe rubryki, np. historia ewaluacji, etyka w ewaluacji, czy też poświęcać każdy numer jakiemuś tematowi. Z dyskusji wyłoniła się koncepcja, że można realizować poszczególne numery na dany temat a oprócz tego zamieścić w biuletynie stałe rubryki.

Marian Anasz stwierdził, że należy omówić od początku dokument pt. *Główne kierunki działalności PTE* i rozpoczęto dyskusję nad poszczególnymi punktami dokumentu. W wyniku burzliwych dyskusji nad kolejnymi punktami ustalono i przegłosowano ostateczną wersję dokumentu, który jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Nadzwyczajny Zjazd Delegatów zakończył się o godzinie 14.30.

Prezes Polskiego Towarzystwa
Ewaluacyjnego
Beata Ciężka

Protokół spisała
Agnieszka Rudolf

Warszawa 30.09.2006